DOI: 10. 3969/j. issn. 1671-9638. 2017. 05. 017

· 论 著 ·

传染病动力学模型在隔离预防轮状病毒医院感染中的应用

黄 璜,单旭征,龙云淑,许春琼 (成都大学附属医院,四川 成都 610081)

[摘 要] 目的 构建轮状病毒(RV)医院内传播及防控策略的传染病动力学模型。方法 应用传染病动力学的方法,构建不同隔离措施下的 RV SEIR 模型,评价隔离措施效果。结果 假设对所有患者进行隔离,在传播第3天采取隔离措施,则感染者在传播第5天为4.3例,在第7天达高峰(6.4例),直至传播第14天,感染者人数降至3.4例。在传播第2天采取隔离措施,则感染者在传播第6天达4.0例,第8天感染者即降至3.2例。在传播第1天采取隔离措施,则感染者最多为2.4例,即不会发生医院感染暴发。早期隔离能有效阻止 RV感染暴发,隔离时间越晚,感染人数越多,暴发持续时间越长。结论 RV 医院感染暴发较易发生,早期发现,及时隔离 RV 患儿是防止医院感染暴发的有效措施。

[关 键 词] 轮状病毒; 医院感染; SEIR; 婴幼儿腹泻; 接触传播

[中图分类号] R725.1 [文献标识码] A [文章编号] 1671-9638(2017)05-0470-04

Application of epidemic dynamics model in isolating hospital-acquired rotavirus infection

HUANG Huang, SHAN Xu-zheng, LONG Yun-shu, XU Chun-qiong (Affiliated Hospital of Chengdu University, Chengdu 610081, China)

[Abstract] Objective To establish an epidemic dynamics model of the transmission and prevention strategies of rotavirus infection in hospital. Methods Rotavirus SEIR model based on different isolation measures was constructed using epidemic dynamics method, the effectiveness of isolation measures was evaluated. Results Supposing that all patients were isolated, isolation measures were taken on the 3rd day of transmission, there were 4.3 cases of infection on the 5th day of transmission, peaked on the 7th day(n = 6.4), until the 14th day of transmission, the number of infected persons fell to 3.4 cases. If isolation measures were taken on the 2nd day of transmission, the infected persons reached 4.0 on the 6th day, and reduced to 3.2 cases on the 8th day. If isolation measures were taken on the 1st day of transmission, the infected persons reached 2.4 at most, healthcare-associated infection would not occur. Early isolation can effectively prevent the outbreak of rotavirus infection, the later the isolation, the more the infection occurs and the longer the outbreak lasts. Conclusion Rotavirus infection can easily break out in hospital, early discovery and early isolation of rotavirus infected child is the effective measure to avoid rotavirus infection outbreak in hospital.

[Key words] rotavirus; healthcare-associated infection; SEIR; infantile diarrhea; contact isolation

[Chin J Infect Control, 2017, 16(5): 470 - 473]

轮状病毒(rotavirus, RV)是婴幼儿重型腹泻的主要病原体,我国每年秋冬季节有40%~60%的

婴幼儿重症腹泻由 RV 引起,估计每年可造成约 2万5岁以下幼儿死亡[1]。研究[2-4]表明,我国住院

[收稿日期] 2016-06-06

[基金项目] 成都大学青年基金项目(2015XJZ32);金牛区科协资助项目

[作者简介] 黄璜(1990-),女(汉族),江西省丰城市人,医师,主要从事医院感染控制研究。

[通信作者] 黄璜 E-mail:342714654@qq.com

腹泻儿童 RV 阳性检出率为 25.9%~39.45%。由于 RV 具有较高的传染性,易感者仅需要 10 个病毒即可感染^[5],且主要通过接触传播,较易发生医院感染。为有效防止 RV 医院感染暴发,本研究首次通过传染病动力学模型模拟在不同时间采取隔离措施时 RV 医院传播过程,比较 RV 传播过程中不同时期采取隔离措施时,医院感染暴发的开始时间、持续时间及感染人数,为有效防止其医院感染暴发提供理论依据。

1 资料与方法

1.1 模型简介 传染病动力学是对传染病进行理论性定量研究的一种重要方法[6],其在已知的流行过程基础上建立能反映疾病动力学的数学模型,通过对模型的研究,了解疾病的发生发展过程及流行规律。由于 RV 感染具有潜伏期,本研究构建由易感者(S)、潜伏者(E)、感染者(I)、康复者(R)构成的SEIR模型。其中 S 为 t 时刻尚未染病但可能染病的人数,记为 S(t); E 为 t 时刻处于潜伏期的人数,记为 E(t); I 为 t 时刻已经染病且处于传染期的人数,记为 I(t); R 为 t 时刻已经从感染者中移出的人数,记为 R(t); 若总人数 N 为常数则 N(t) = S(t) + E(t) + I(t) + R(t)。易感染者从感染到移出的过程见图 1。

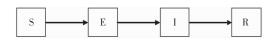


图 1 SEIR 模型过程图

Figure 1 Flow chart of SEIR model

模型方程为:

$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = -\beta SI \\ \frac{dE}{dt} = \beta SI - \varepsilon E \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{dI}{dt} = \varepsilon E - \gamma I \\ \frac{dR}{dt} = \gamma I \end{cases}$$

 $β = β_0 × 接触率 C(N), 称为有效接触率,表示一例感染者传染易感者的能力,其中 <math>β_0$ 为人群全部为易感者时,一例感染者传染易感者的能力。ε 为潜伏期的倒数,表示潜伏者转变为感染者的比例。γ 为传染期的倒数,表示感染者转变为康复者的比例。

1.2 模型的假设与参数设定 (1)医院住院患者较少,接触率与人口总数成正比,此时 C(N) = KN, $\beta = K\beta_0$,疾病发生率不受总人口数影响。(2)每日新入院易感者恒定,记为 Λ 。(3)每日出院率恒定,记为 μ 。(4)不考虑死亡患者。(5)疾病在医院自然传播时未采取任何措施。本研究采用 Matlab 软件构建模型,主要参数设置见表 1。

表 1 SEIR 模型主要参数设置

Table 1 The main parameters of SEIR model

参数	取值	来源
к	0.02	假设病房中 RV 患者单位时间内接触总体的 2%
β_0	1.62	参考文献[6]
ε	1/3	参考文献[7-8]
γ	1/7	参考文献[7-8]

2 结果

2.1 医院自然传播 以综合医院儿科住院患儿为研究对象,则模型传播过程见图 2。

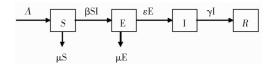


图 2 医院传播模型过程图

Figure 2 Flow chart of hospital transmission model

模型方程为:

$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = \Lambda - \beta SI - \mu S \\ \frac{dE}{dt} = \beta SI - \epsilon E - \mu E \end{cases}$$
$$\frac{dI}{dt} = \epsilon E - \gamma I$$
$$\frac{dR}{dt} = \gamma I$$

设平均每日在院患儿为 100 例,平均每日新入院患儿 20 例,根据某三甲综合医院两岁以下患儿比率为 64%,则初期医院易感者 S 为 64 例,每日新入院易感者 Λ 为 13 例,以某三甲综合医院儿科出院率为参考,设μ为 0.2,仿真结果显示,医院初期进入 1 例 RV 腹泻患儿,如无任何防控措施,在传播第 4 天,感染者人数达 4.5 例,即引起医院感染暴发,此时感染人数不断增多,在传播第 15 天,感染者人数达 42.4 例。见图 3。

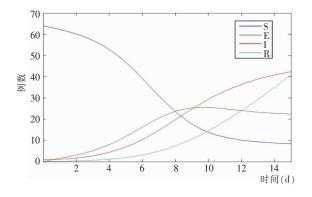


图 3 医院 RV 自然传播图

Figure 3 Diagram of natural transmission of rotavirus in hospital

2.2 采取隔离措施后医院传播 如对患者进行隔离,则模型传播过程见图 4。

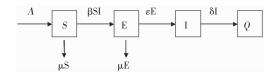


图 4 采取隔离措施后医院传播模型过程图

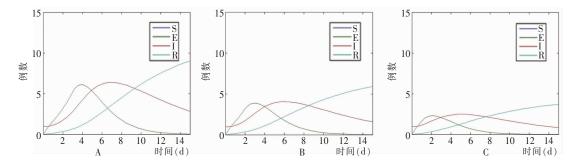
Figure 4 Flow chart of hospital transmission model after isolation measures were taken

模型方程为:

$$\begin{cases} \frac{dS}{dt} = \Lambda - \beta SI - \mu S \\ \frac{dE}{dt} = \beta SI - \varepsilon E - \mu E \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{dI}{dt} = \varepsilon E - \delta I \\ \frac{dQ}{dt} = \delta I \end{cases}$$

此时β随时间的变化而变化^[9],假设对所有患者进行隔离,则δ=1.0,仿真结果显示,如在传播第3天采取隔离措施,则在传播第5天感染者为4.3例,在第7天达高峰(6.4例),直至传播第14天,感染者人数降至3.4例。如在传播第2天采取隔离措施,则在传播第6天感染者达4.0例,第8天感染者即降至3.2例。如在传播第1天采取隔离措施则感染者最多为2.4例,即不会发生医院感染暴发。见图5。



A:传播第3天采取隔离措施;B:传播第2天采取隔离措施;C:传播第1天采取隔离措施

图 5 不同时间点采取隔离措施后 RV 医院传播图

Figure 5 Diagrams of rotavirus transmission in hospital after isolation measures were taken at different time points

3 讨论

目前,国内对 RV 医院感染的研究较少,回顾以往研究主要集中在临床分析及护理干预两方面。本研究应用 matlab 软件构建 RV 在综合医院内传播的动力学模型,结果显示当每日人院 20 例患者时,如不采取任何措施,1 例 RV 患者进入病房后,在传播第 4 天即可发生医院暴发,至传播第 8 天,感染人数即可达到 16.9 例。若将每日入院人数调整至

11 例,即每日入院易感者人数为 7 例时,在传播第 8.5 天,感染人数为 7.9 例,此时与尹丽等[10]报道的一起 7 d 内入院 45 例新生儿,发生 8 例 RV 医院感染的暴发事件传播过程基本一致。RV 传染性高,在病房中可通过被污染的医护人员的手、医疗设施、医疗器械、奶瓶等传播[11],但现阶段 RV 疫苗在我国尚未普及,因此患者隔离及环境消毒成为防止 RV 传播的重要措施。本研究结果显示,在传播第 3 天采取隔离措施,医院感染暴发仍需持续 9 d,最高感染人数减少至 6.4 例;在传播第 2 天采取隔离

措施,医院感染暴发仅持续 2 d,最高感染人数为 4 例;如在传播第 1 天采取隔离措施,则不发生医院感染暴发,说明在本研究设定条件下,RV 患儿入院后 1 天内隔离,才能有效阻止 RV 医院感染暴发,隔离时间越晚,感染人数越多,暴发持续时间越长。为早期发现 RV 患儿,及时隔离,建议将 RV 快速检测纳入腹泻患儿人院常规检测,并对住院病房进行分区管理,设立腹泻患儿专区,对未确诊的腹泻患儿进行预防性隔离。除环境物品与医务人员手外,家属手也是 RV 传播的重要途径[11]。研究[12]表明,5 岁以下儿童家长对腹泻的预防知识知晓程度较低,建议在 RV 高发时期,加强对患儿家长 RV 感染的预防知识宣教,降低患儿医院感染风险。

本文通过构建不同条件的 RV 医院感染暴发的 动力学模型,有效评估不同时间采取隔离措施在医院感染暴发防控中的作用,为防止 RV 医院感染暴发提供科学理论依据,但由于缺乏儿科病房 RV 医院感染暴发数据,未对模型进行实证研究,仅将模拟结果与以往研究进行对比,有待进一步研究。

[参考文献]

- [1] 廖雪春,谢晓丽,任敏,等. 2006—2010 四川地区婴幼儿腹泻轮 状病毒监测[J]. 预防医学情报杂志,2012,28(5);361-363.
- [2] 张光萍,刘秀珍,江炼,等.武汉市住院婴幼儿医院感染轮状病 毒现状及危险因素分析[J].中华医院感染学杂志,2012,22

- (9):1796-1798.
- [3] 刘杨,赵向绒,雷蕾,等.西安市儿童轮状病毒腹泻流行病学和临床特征分析[J].中国预防医学杂志,2015,16(10):766-769
- [4] 李英杰,汤全英,张梦寒,等. 苏州市部分住院儿童感染性腹泻的病原学研究[J]. 职业与健康,2015,31(3):358-361.
- [5] 李兰娟,任红.传染病学[M].北京,人民卫生出版社,2013.
- [6] 马知恩. 传染病动力学的数学建模与研究[M]. 北京:科学出版 社,2004.
- [7] de Blasio BF, Kasymbekova K, Flem E. Dynamic model of rotavirus transmission and the impact of rotavirus vaccination in Kyrgyzstan[J]. Vaccine, 2010, 28(50): 7923-7932.
- [8] Atkins KE, Shim E, Pitzer VE, et al. Impact of rotavirus vaccination on epidemiological dynamics in England and Wales [J]. Vaccine, 2012, 30(3): 552-564.
- [9] 江华,潘海霞,孙明伟,等.基于计算流行病学的埃博拉出血热的传播与爆发仿真研究[J].中华急诊医学杂志,2014,23(9):974-978.
- [10] 尹丽,赵华,谢华,等.一起新生儿轮状病毒疑似医院感染暴发调查分析与处置[J].华西医学,2015,30(2):230-232.
- [11] 赵倩, 邵晓珊, 陈后平, 等. 轮状病毒性腹泻患儿医院感染相关 因素分析 [J]. 中华医院感染学杂志, 2015, 25(18): 4255-4256, 4278.
- [12] 张旭光,王翠娟,王焱新,等.黑龙江省5岁以下儿童家长对急性腹泻病防治知识的需求评估[J].中华疾病控制杂志,2016,20(1):42-45.

(本文编辑:左双燕)